

# Hvem bør ha ansvaret for å forvalte og regulere ei lakseelv?

- Refleksjoner basert på en undersøkelse blant elveiere i Norge og sammenligning av norsk og nordamerikansk lakseforvaltning

Laks og verdiskaping, Rica Hell, 4.februar 2010

Stian Stensland, doktorgradsstipendiat, UMB



## Den gang da....

”Laksefiskeutleie er enkelt. Det er bare å selge fiskekort, for laksen svømmer jo opp i elva helt av seg selv år etter år.”



Foto: Austneslaks

## Allmenningens tragedie

Fri adgang til en felles ressurs leder til høyere utnyttning enn det som er økonomisk og biologisk optimalt.

Eksempel:

- Beiting på fjellet var fritt for alle i seinmiddelalderen. Økt utnyttning av fjellbeitene og mer setring pga befolkningsvekst på 1600-tallet. - Behov for regulere ressursuttaket gjennom fordeling av beitetilgangen.
- På 1700-tallet ble felleseie sett på som en viktig årsak til rovhogst og ødeleggelse av skogen i deler av Norge.
  - Utskiftning med tildeling av hogstretter.

## Nå.....

- Lakselus og rømt oppdrettslaks
  - Vannkraftutbygginger
  - Gyro
  - Ødeleggelse av leveområder
  - Forurensing
- 
- Fiske
    - sjølaksefisket har tatt omlag halvparten av laksefangstene
    - sportsfiskere tar 20-70% (<50%) av all laks som går opp i elva



## God ressursforvaltning

God ressursforvaltning krever at adgangen begrenses og det etableres regler for hvem og hvor mye som kan tas ut.

Hva slags system ønsker vi?    Hva gir best ressursforvaltning?

---

Privat  
forvaltning

Offentlig  
forvaltning

## Eksempel: Fiskeforvaltningen i Kenai River, Alaska (Offentlig forvaltning)

- Jakt- og fiskeretten i offentlig eie i USA.
- Staten eier fiskeretten, selger fiskekort og er ansvarlig for fiskeforvaltningen.
- Grunneiere: Store offentlige byråer, samt private villaeiere.

Hva betyr det å være grunneier her?

- bestemmer ferdsel på eiendommen (dvs tilgang til fiskeplass)



Rødlaks

## Fakta Kenai River

- 150 km hovedstreng, og flere innsjøer/sidevassdrag
- Ca 300.000 fiskedøgn (=Trondheimsfjorden)
- Sesong mai-oktober
- 5 arter laks (konge, rød/sockeye, pink/pukkellaks, sølv, chum/hundlaks)
- Populært fiske etter røye og regnbueørret (tilnærmet kun "fang-og-slipp"-fiske)
- Oppgang av fisk: 50.000 - 1 million per art.
- 435 registrerte fiskeguider, mest fra båt. Må gå kurs og få lisens fra det offentlige



Regnbueørret/ steelhead



Kongelaks Foto: ADFG



Sølv laks i gytedrakt



Foto: ADFG

## Fiskeforvaltningen

### Alaska Department of Fish and Game (ADFG) fordeler laksen:

#### 1. Gytebestandsmål skal nås



Dør etter gyting

#### 2. Havfiskeri (>90% av innsiget), sportsfiske, mataukfiske



Sportsfiske



Havfiskeri

[www.umb.no](http://www.umb.no)



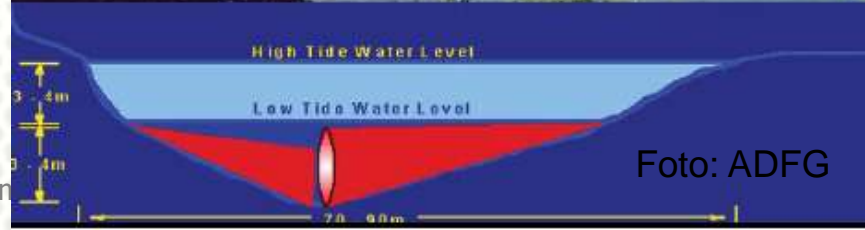
Mataukfiske med håv

## Tiltak/virkemidler fra ADFG

- Setter redskapsbegresninger og fisketider i elv og sjø
- Oppgangen og antall fisk på gyteområdene beregnes gjennom:
  - sonartellinger i nedre del av elva (= totaltall)
  - intervju av fiskere gj.sesongen for å kartlegge fangst

Kvalitetssikrer beregningene over ved hjelp av:

- fangst i havfiskeriene, overvåkingfiske i sjø og elv, tellinger ved fiskesperrer lengre opp i elva
- Begrenser, stenger eller åpner fiske på få dagers varsel avhenging av oppgang
- Fokus på leveområdene
  - stenger og restaurerer områder
  - arbeid mot private grunneiere
- Årsverk i forvaltningen ca 50



Sonar

www.un

Foto: ADFG

## Andre viktige punkt om Alaska og laks

- Alaska ble egen stat i 1959
  - ville styre naturressursene selv (ønsket ikke føderalt styre)
  - gjenoppbygging av overfiskede laksestammer stod sentralt i Alaskas grunnlov
- Kommersielt laksefiske i havet er økonomisk viktig
- Laksen viktig for økonomi, rekreasjon, matauk, og urbefolkningens og øvrige innbyggers kultur og identitet.
- Lakseoppdrett er forbudt i Alaska av hensyn til miljø og villaksnæring



Vanlig klistremerke på biler

## Eksempel: Offentlig/privat lakseforvaltning (Norge - Trondheimsfjorden)

- Grunneier eier fiskeretten:
  - leier ut fisket og tilrettelegger ved elva
- Organisert i elveeierlag
- Styrking av lokal driftsplanbasert forvaltning (1996)  
Krav om bedre organisering av grunneiere.  
Elveeierlag gitt flere rettigheter og plikter:
  - oppsyn, fiskestell, informasjon, fangststatistikk
- Ofte samarbeid med jeger- og fisk
- Kommunen en mindre rolle (arealforvaltning)
- Fiskeregler/sesonglengde for vassdraget settes av elveeierlaget innenfor rammer gitt av fylkesmannen
- Direktoratet for naturforvaltning setter fiskeregler i sjøen



## Nås gytebestandsmålet?

- Fylkesmannen bruker forventet innsig (basert på siste 4-5 års bestand/fangst, gytetellinger og ungfisktelinger ), og tilpasser fiskereglene for å nå gytebestandsmål
  - raske endringer nå; prognosene blir ikke så gode
  - få vassdrag har noe nær tilnærmet oversikt over totaloppgangen før høstens gytetellinger
  - fangster sier noe (laksebørs), fisketrapper med tellere
- Elveeierlaget/fylkesmannen kan i den grad det er mulig vurdere fisket gjennom sesongen og stenge om det behøves
- Vanligvis kommer "fasit" først på gytefisktelingene (dvs etter høsting), eller påfølgende års ungfisktelinger

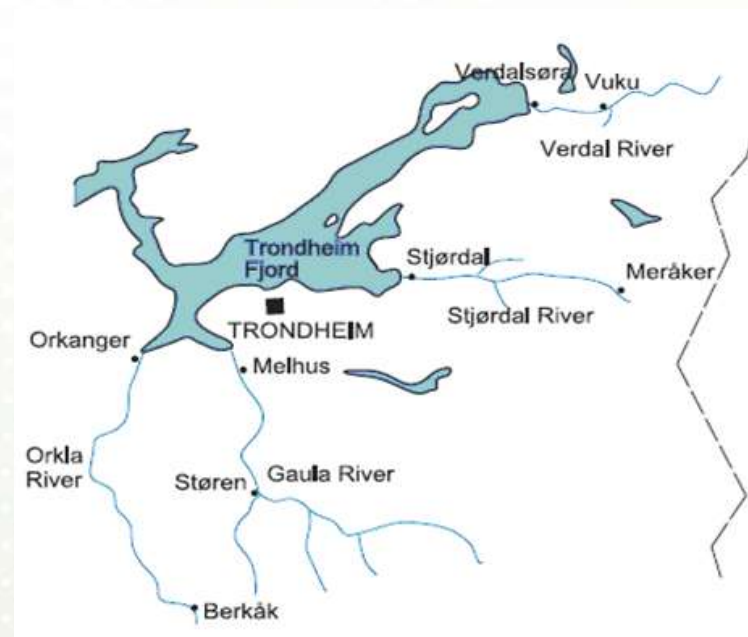
Gytebestandsmålet ikke nådd i Verdalselva de siste årene

- evne til å måle/forutsi oppgangen?
- vilje eller evne til å kontrollere uttaket?

## Trondheimsfjorden

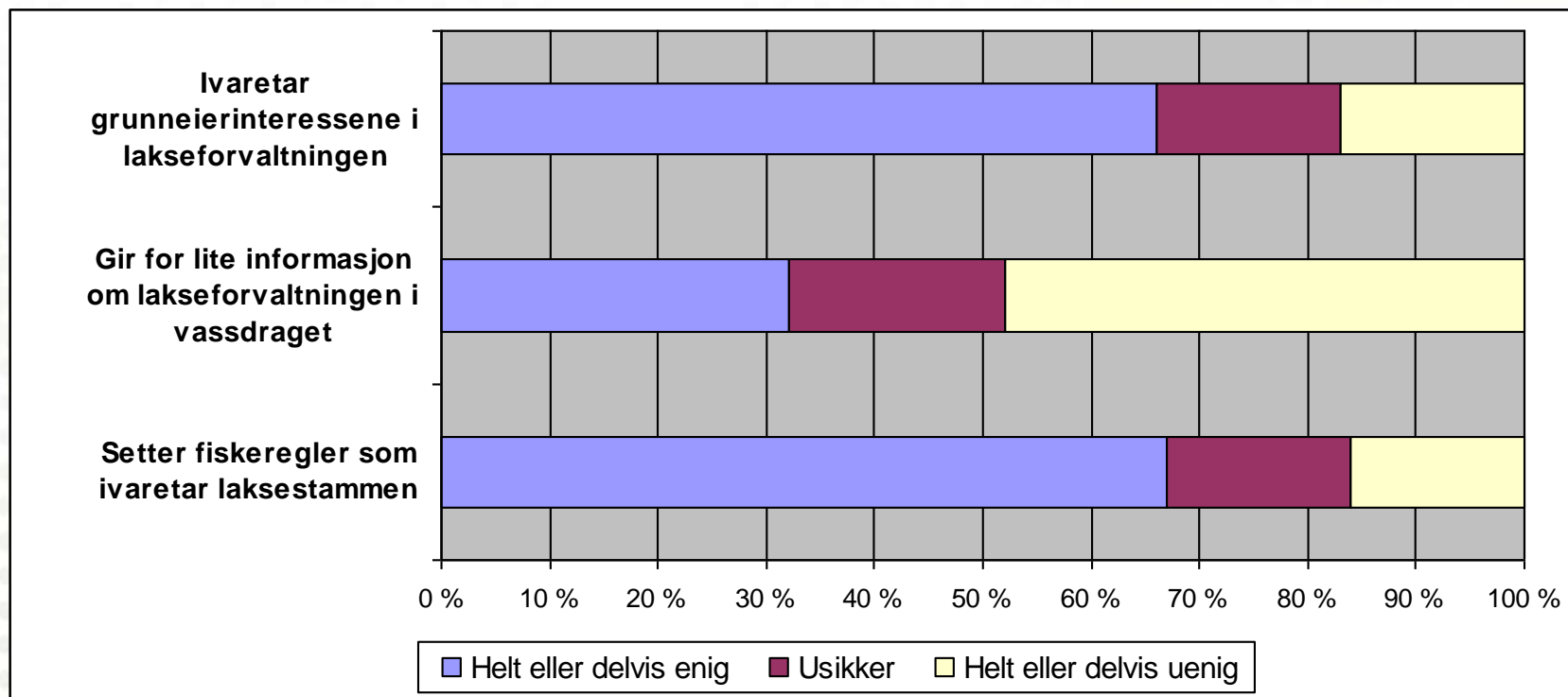
- basert på studievasdragene Orkla, Gaula, Stjørdalselva, Verdalselva

- Over 1200 grunneiere
- 300 km med "hovedelv"
- Innsig ca 44 000 -126 000 fisk inn i fjorden (2006-2008)
- 55 % av grunneierne eier  $\leq 400\text{m}$
- 1/3 har ikke inntekt fra laksen
- 28 % er ikke eller lite interessert i lakseforvaltningen
- 72 % er ganske eller svært interessert



En relativ stor andel "passive" grunneiere

## Hva mener grunneierne om elveeierlaget?



**Påstander om elveeierlaget. Svar fra 712 grunneiere i Orkla, Gaula, Verdalselva og Stjørdalselva. Spørreundersøkelse 2008.**

## Refleksjoner ved norsk forvaltningsmodell

- Samme person som eier fiskerett og grunnen (internalisering av eksterne effekter)
- Kan begrense antall fiskere på en rett
- Lokal forvaltning (demokratisk, nærhetsprinsipp – jf Rio-konvensjonen)
- Nobelprisen i økonomi 2009 tildelt Ostrom for arbeid om ressursforvaltning og grupper av brukere/eiere.
- Samforvaltning (privat-offentlig) gir bedre kunnskapsutveksling
- Lokal forvaltning er bedre rustet til å takle raske endringer i ressurssituasjon
- Justerende samforvaltning – “prøve og feile etter best tilgjengelig kunnskap” enklere lokalt.

## Kritisk blick på forvaltninga/konklusjon

- Eierskap og forvaltning av fiskeretten er kulturelt betinget
- En betydelig andel elveeiere er "passive" og det bidrar ikke til optimale løsninger for fellesskapet
- Har offentlig og privat lakseforvaltning den kunnskap og (personell-)ressurser som trengs for f.eks å tilpasse beskatning til gytebestandsmål, eller annet forvaltningsarbeid?
- Mer samarbeid med de som har felles interesser, eks. JFF
- Miljømyndighetene har ansvaret for villaksen, men det eneste virkemiddelet de har er å begrense uttaket
- Fragmentert forvaltning av villaksen,- pga at den ikke er viktig nok.....(?) – Vi trenger FORTSATT som vist til av Villaksutvalget (1999) et koordinerende organ og helhetlig forvaltning der alle "laksedepartementene" inngår

**Takk for oppmerksomheten!**